



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-4724/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom UNEX MEDIA d.o.o., OIB 31668116417 iz Zagreba, Ilica 26, odlučujući o žalbi vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., OIB 53056966535 iz Zagreba, Magazinska cesta 69, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1855/2017 od 6. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2020.

r i j e š i o   j e

Odbija se kao neosnovana se žalba vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1855/2017 od 6. listopada 2020. u točki X. izreke.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem je prvostupanjski sud naložio vjerovnicima čije su tražbine osporene u predstečajnom postupku nad navedenim dužnikom, naknaditi Financijskoj agenciji trošak, svakom vjerovniku po 250,00 kn pa tako pod točkom X. i vjerovniku Raiffeisen Factoring d.o.o. za factoring, OIB 95180802194 iz Zagreba. U obrazloženju rješenja sud se poziva za prijedlog Financijske agencije od 25. listopada 2018. za određivanje naknada od onih vjerovnika prijavljenih tražbina čije su tražbine osporene u stečajnom postupku te na odredbu članka 40. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) kojom je propisano da ako je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i bude osporena, podnositelj prijave je dužan za prijavu svake pojedine tražbine platiti Financijskoj agenciji naknadu u iznosu od 2% od iznosa tražbine ali ne više od 200,00 kn. Sud obrazlaže da su tražbine navedene vjerovnika bile navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i osporene u tom postupku pa je odlučeno kako je navedeno.

Protiv rješenja koje se odnosi na točku X. izreke žalbu podnosi vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d., navodeći da je njegova tražbina u konačnosti utvrđena rješenjem naslovnog suda poslovni broj St-1855/2017 od 1. listopada 2019. u ukupno prijavljenom iznosu od 30.531.736,23 kn pa se ne može kategorizirati kao osporena tražbina. Prilaže citirano rješenje od 1. listopada 2019., a također navodi da je tražbina uvrštena u plan

restrukturiranja o kojem se glasovalo kao i u sam predstečajni sporazum potvrđen rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-1855/2017 od 13. prosinca 2019. Slijedom toga predlaže uvažiti žalbu i rješenje ukinuti u odnosu na žalitelja.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

Žalitelj, kao pravni sljednik društva Raiffeisen factoring d.o.o., to jest kao društvo preuzimatelj, koja je statusna promjena provedena u sudskom registru za društvo preuzimatelja na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-19/38093-2 od 15. studenoga 2019., pravilno ukazuje na činjenicu da je tražbina njegovog pravnog prednika, društva Raiffeisen factoring d.o.o. u konačnosti utvrđena u predstečajnom postupku nad dužnikom. Naime, žalitelj je ispravama uz žalbu dokazao da je tražbinu žaliteljevog prednika osporio vjerovnik Hrvatska radiotelevizija iz Zagreba, koji je bio upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja te tražbine, da vjerovnik osporavatelj parnicu nije pokrenuo, slijedom čega je prvostupanjski sud donio rješenje poslovni broj St-1855/2017 od 1. listopada 2019. kojim je ispravio tablice ispitanih tražbina te utvrdio tražbinu Raiffeisen factoring d.o.o. u iznosu od 30.531.736,23 kn.

Međutim, ta činjenica ne utječe na primjenu odredbe čl. 40. st. 1. SZ-a, kojom je propisana obveza plaćanja naknade Financijskoj agenciji za prijavitelja tražbine koja je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a bude osporena, kao što je slučaj sa žaliteljevom tražbinom. Kako je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pravomoćno, nastala je obveza plaćanja propisane naknade, bez obzira na to što je osporavatelj koji je upućen na parnicu propustio parnicu pokrenuti, slijedom čega je sud ispravio tablicu utvrđenih tražbina, što proizlazi iz spisa.

Slijedom navedenog je valjalo rješenje kojim je pravnom predniku žalitelja kao vjerovniku naloženo Financijskoj agenciji platiti naknadu potvrditi na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a. te je riješeno kao u izreci.

Zagreb, 4. prosinca 2020.

Predsjednica vijeća  
Ana Cvitković

Broj zapisa: **1789a-99159**

Kontrolni broj: **0ad3a-65874-60bfb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.